

החלטת בית הדין העליון

ערעור מועדון השחמט חיפה-נשר ומועדון השחמט אסא ת"א על החלטת ועדת המנדטים מיום 26.5.2024

עמותת מועדון שחמט חיפה – נשר ועמותת מועדון השחמט אסא ת"א (להלן – "המערערות") ערערו על החלטת ועדת המנדטים מיום 26.5.2024, בעניין קביעת מספר הקולות שהוקצו למספר מועדונים אחרים לעניין הבחירות הקרובות לאיגוד השחמט, אשר עתידות להתקיים בתאריך 24.6.2024. הערעור הוגש באמצעות מר שאול ויינשטיין.

טענות המערערות:

1. ביום 26.5.24 פורסמה החלטת ועדת המנדטים.
2. ביום 2.6.24 הגישו המערערות ערעור על ספירת קולות המועדונים במספר מועדונים כמפורט להלן:
 - 2.1. קבוצת בנות מועדון קרית אוננו ששיחקה בליגה העילית לנשים ב- 2023 זיכתה את המועדון ב- 4 קולות, וקבוצת בנות מועדון קרית אוננו ששיחקו בליגה הארצית ב- 2024 זיכתה את המועדון ב- 2 קולות. לטענת המערערות, מדובר באותה קבוצה, היות שיש למועדון רק קבוצת נשים פעילה אחת. לפיכך, אין לספור את הקבוצה פעמיים לצורך מנין ספירת הקולות, ויש להפחית למועדון 2 קולות שניתנו בגין השתתפות הקבוצה בליגה הארצית.
 - 2.2. קבוצת עירוני כרמיאל א' הורחקה מליגה ארצית צפון, ולפיכך, לטענת המערערות, אינה יכולה לזכות את המועדון בקולות. לפיכך יש להפחית למועדון 8 קולות שקיבלו בגין קבוצה זו.
 - 2.3. קבוצת אליצור "דב" פ"ת הורחקה מליגה א' מרכז, ולפיכך, לטענת המערערות, אינה יכולה לזכות את המועדון בקולות. לפיכך יש להפחית למועדון 4 קולות שקיבלו בגין קבוצה זו.
 - 2.4. קבוצת הפועל שחקים עפולה ה' מליגה ג' צפון לא הופיעה לשני מפגשים (ב- 15.2.24 וב- 18.4.24), ועל כן היתה אמורה להיות מורחקת מהליגה. לפיכך יש להפחית למועדון קול 1 שקיבל בגין קבוצה זו.
 - 2.5. קבוצת אליצור פתח תקוה נוער ב' מהליגה המחוזית לנוער פ"ת לא הופיעה לשני מפגשים (סיבובים 3-4, סיבובים 9-10), ועל כן היתה אמורה להיות מורחקת מהליגה. לפיכך יש להפחית למועדון קול 1 שקיבל בגין קבוצה זו.
 - 2.6. קבוצת טירה נוער א' מהליגה הארצית לנוער מחוז חיפה, לא הופיעה לשני מפגשים (סיבוב 3 וסיבוב 4), ועל כן היתה אמורה להיות מורחקת מהליגה. לפיכך יש להפחית למועדון 2 קולות שקיבל בגין קבוצה זו.

טענות האיגוד (המשיב):

3. לעניין קבוצות קרית אוננו:
 - 3.1. במועדון קרית אוננו רשומות שתי קבוצות נשים (קבוצה מספר 4530 ששיחקה בליגה העילית 2023, וקבוצה מספר 5536 ששיחקה בליגה הארצית). קבוצה 4530 תשחק גם בליגה העילית 2024, בעונה שעדיין לא נפתחה.

האיגוד הישראלי לשחמט
בית הדין העליון

- 3.2. שתי הקבוצות עומדות בפני עצמן, שילמו מיסים, ושיחקו את כל משחקי העונה. לכן, לשתייהן מגיעה הזכות להיספר בדו"ח קולות המועדונים.
- 3.3. ההרכב הפרסונלי של שתי הקבוצות אכן זהה, אבל אין בתקנון האיגוד התייחסות להרכב פרסונלי של קבוצות.
4. בדיון שהתקיים בפנינו בערעור (בתאריך 16.6.24), הודו המערערות כי אכן פורמלית קיימות שתי קבוצות, ועל כן לכאורה ובהתאם לתקנון הן מקנות למועדון קולות הצבעה בנפרד. אלא שלטענת המערערות, מדובר בתוצאה אבסורדית ולא מתקבלת על הדעת, שכן בפועל מדובר בקבוצה אחת בעלת אותו הרכב פרסונלי.
5. לעניין קבוצות עירוני כרמיאל א' ואליצור "דב" פ"ת שהורחקו מן הליגות בהן שיחקו: לטענת האיגוד, הרחקת הקבוצות מן הליגה אינה מנתקת את שייכותן לליגה לצורך ספירת הקולות. הקבוצות שיחקו למעלה מ-50% מן המשחקים, ולפיכך תוצאותיהן נספרות ונשמרות עד סוף הליגה והן ממשיכות להשתייך לליגה. על טענה זו השיבו המערערות בדיון שהתקיים בפנינו, כי אין קשר בין שימור ניקוד לבין הרחקה מהליגה.
6. לעניין קבוצות הפועל שחקים עפולה ה', אליצור פ"ת נוער ב', קבוצת טירה נוער א': לטענת האיגוד, הקבוצות לא הורחקו מהליגות בהן שיחקו למרות שלא הופיעו למספר משחקים, וזאת עקב ההקלות שפורסמו עקב המלחמה. היות שהקבוצות לא הורחקו, הן עדיין משתייכות לליגה ואין להטיל עליהן סנקציה של אי ספירתן בדו"ח הקולות. על טענה זו, השיבו המערערות כי מניעת הצבעה אינה סנקציה, אלא מדובר בענין טכני של זכאות לקולות הצבעה על פי תקנון האיגוד. יחד עם זאת, בדיון שהתקיים בנוכחות הצדדים בתאריך 16.6.24, הסכימו המערערות כי היות שהקבוצות לא הורחקו מן הליגות בשל ההקלות, אין לשלול מהן את זכויות ההצבעה.

דיון והכרעה:

7. בפתח הדברים יצוין כי אין דעתו של בית הדין נוחה מכך שהערעורים כנגד ספירת הקולות של מספר מועדונים, הוגשו על ידי המערערות מבלי שצירפו את המועדונים כמשיבים לערעור. היות שהמועדונים עתידיים להיפגע באם יתקבל הערעור הנוגע אליהן, היה על המערערות לצרפן כצד משיב לערעור, ולתת להם את ההזדמנות לפרט את עמדתן. מטעם זה לבדו, ניתן היה לדחות את הערעורים על הסף.
8. יחד עם זאת, היות שסברנו כי ממילא יש לדחות את הערעורים, ראינו לנכון ליתן פסק דין לגופו של ענין ולנמק את הכרעתנו לגופה.
9. בעניין ערעור על ספירת הקולות למועדון קרית אונו בגין קבוצות הנשים: הגענו למסקנה כי יש לדחות את הערעור מן הנימוקים שפירט האיגוד. נוסף, כי גם המערערות הודו בדיון, כי ספירת הקולות נעשתה בהתאם לתקנון היות שמדובר בשתי קבוצות עצמאיות. אלא שלטענת המערערות, מדובר בתוצאה אבסורדית ועל כן עמדו על הערעור. איננו מקבלים את הטענה שמדובר בתוצאה אבסורדית. מועדון קרית אונו העמיד שתי קבוצות, אשר שיחקו בשתי ליגות נפרדות (ליגה עילית 2023 וליגה ארצית 2024), שילמו את דמי ההרשמה והמיסים לכל ליגה בנפרד, ורשמו כל קבוצה בנפרד תחת מספר ושם שונה. העובדה שבשתי הקבוצות משחקות אותן שחקניות, מעמיסה עומס כפול על השחקניות ומעידה על מאמץ מוגבר של המועדון והקבוצות - מאמץ ששקול בדיוק לעומס המוטל על שתי קבוצות נפרדות. לכן, איננו רואים אבסורד או חוסר צדק בכך שהקבוצות זיכו את המועדון בקולות הצבעה נפרדים. כמו כן, כפי שטען האיגוד, אין התייחסות בתקנון להרכב הפרסונלי של קבוצות, ואין מניעה שתהיה חפיפה (חלקית או מלאה) בין השחקנים של קבוצות שונות.

האיגוד הישראלי לשחמט
בית הדין העליון

10. בעניין ערעור על ספירת הקולות למועדונים שקבוצותיהן הורחקו מן הליגות (מועדון עירוני כרמיאל ומועדון אליצור פ"ת): הגענו למסקנה כי יש לדחות את הערעור מן הטעמים הבאים.

בסעיף 8.1.4.3 לתקנון האיגוד, נקבע כי: "אגודה אשר עומדת בקריטריונים הנדרשים בסעיפים 8.1.4.1 ו-8.1.4.2, תהא זכאית להצביע במספר קולות המצטבר, בהתאם לליגה אליה משתייכות קבוצותיה ביום האסיפה...".

נשאלה השאלה בערעור זה, מה פירוש המונח "משתייכות" לליגה. האם הרחקה מן הליגה עקב אי השתתפות בחלק מן המשחקים, מנתקת את ההשתייכות לליגה לצורך ספירת קולות הצבעה?

בהקשר זה, מצאנו כי בסעיף 8.1.4.1 לתקנון, אשר מתייחס לסיטואציה בה מועד כינוס האסיפה הכללית חל במהלך פגרה שבין שתי עונות, קובע הסעיף כי: "הכוונה בביטוי "בהתאם לליגה אליה תשתייך ביום האסיפה" הנזכר לעיל – הינה לליגה בה שיחקה הקבוצה בעונה שהסתיימה טרם מועד האסיפה". סעיף זה מציע פרשנות לביטוי "תשתייך", ומבהיר כי השתייכות לליגה הינה בנסיבות בהן "שיחה הקבוצה" בעונה. ויודגש – אין דרישה כי הקבוצה תשחק בכל המשחקים, אלא די בכך כי "שיחקה".

האיגוד ראה לנכון לפרש את המונח "השתייכות" כמתייחס לקבוצה אשר שיחקה לפחות 50% מן המשחקים בליגה. פרשנות זו, מתיישבת עם פרשנות המונח "השתייכות" העולה מלשונו של סעיף 8.1.4.1, והינה סבירה לדעתנו. היא אף מתיישבת עם ההיגיון בכך שניקוד הקבוצות נשמר במצב בו הקבוצה שיחקה לפחות 50% מן המשחקים בליגה, ולא נשמר כאשר היא משחקת פחות מכך.

אי לכך, איננו רואים הצדקה להתערב בפרשנות האיגוד.

11. בעניין ערעור על ספירת הקולות למועדונים שקבוצותיהם לא הורחקו מהליגות שבהן שיחקו למרות שלא הופיעו לשני מפגשים (מועדון הפועל שחקים עפולה, מועדון אליצור פ"ת, מועדון טירה): הגענו למסקנה שיש לדחות את הערעורים מן הנימוקים שפורטו בסעיף 8 לעיל, מקל וחומר. אין מחלוקת כי הקבוצות שבנדון שיחקו למעלה מ-50% מן המשחקים בליגות בהן שיחקו, ולכן הן נחשבות כמשתייכות לליגות גם אילו היו מורחקות.

מקל וחומר, משלא הורחקו מהליגות (עקב ההקלות), לא ניתן לומר שאינן משתייכות לליגות.

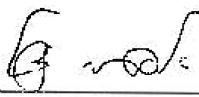
נוסיף לכך, כי גם המערערות בדיון שהתקיים בפנינו הודו כי אין להוריד את ספירת הקולות של מועדונים אלה, ולמעשה ויתרו על הערעור בקשר אליהן.

סיכום:

12. אנו דוחים את ערעורי מועדוני חיפה-נשר ואסא ת"א, וקובעים כי יש להותיר על כנה את החלטת ועדת המנדטים בענין ספירת קולות ההצבעה למועדונים שנזכרו בערעור.

13. לאור דחיית הערעור, לא תושב האגרה למערערות.

ניתן היום, 19/6/2024



עו"ד אסתי נדל
חברת מותב



פרופ' דניאל מור
אב בית הדין



עו"ד אילן פורת
חבר מותב